

DINU DUMBRAVĂ

Strămoșii bucureștenilor...

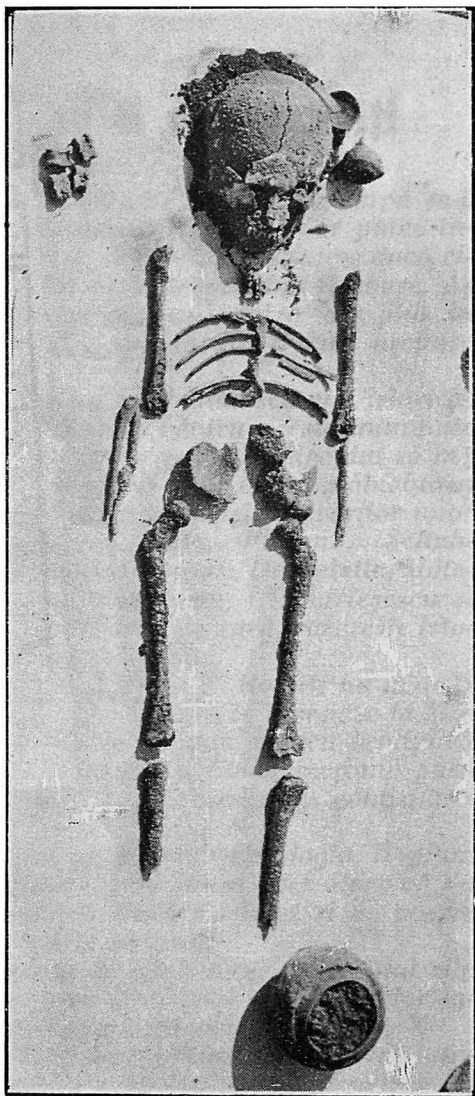
**Incercări în vederea
unei reconstituiri -
a preistoriei Capita-
lei după rezultatele
săpăturilor arheolo-
gice făcute la - - -
- - Măgura Jilavei.**

**Cu o expunere tehnică
de**

DINU V. ROSETTI

Consilier tehnic cultural pentru Muzeul
Municipal

BIBLIOTECA
Numeroasa fotografie
documentare luate în
cursul săpăturilor



Măgura dela Jilava a servit, probabil în epoca romană imperială, ca necropolă.

Scheletul de mai sus a fost găsit într'un mormânt așezat cu inventarul funerar al vremii.

Așa cum îl reprezintă clișeul de mai sus, scheletul e reconstituit. Osemințele au fost așezate pe fond și fotografiate.

BUCUREȘTI

1 9 2 9

Pentru cei ce-ar fi nedumeriți

Ce s'o fi apucat ~~găzetarul~~ ^{găzetarul} ~~asta~~ ^{asta} de arheologie, după ce-a scris „Ocna Desfrâului” și „Felnarul Roșu” — s'ar putea întreba omul de știință. Aș fi dator desigur, un răspuns dacă cineva mi-ar pune această destul de îndreptățită întrebare. Aș fi dator, însă, numai dacă, în adevăr, aș fi intrat din plin în știința săpăturilor pentru aflarea vremurilor trecute ascunse în scoarța pământului.

Mă apăr de la început. Să nu mă bănuiască nici istoricii, nici arheologii. Vechea mea pasiune pentru aceste minunate științe, atât de legate între ele, nu-mi putea da dreptul să mă întitulez nici istoric, nici arheolog. Mi-aș fi închis slăbiciunea în suflet trăind, din când în când, în tovărășia lucrărilor unor savanți ca Mortillet, Lichtemberg, Glotz, Fimann, Schuhshardt, Capitan, John Evans, Ernest Leroux, Déchelette, Môtefind, Ludovic Büchner, Häckel, Odobescu, I. Andrieșescu și cu acea frumoasă carte, devenită atât de rară, care este Istoria Bucureștilor a marelui Ionescu-Gion.

Așa aș fi făcut dacă prietenul Dinu V. Rosetti nu m'ar fi luat cu nepusă masă la săpăturile pe care le începuse la Măgura-Jilavei în calitate de consilier tehnic pentru secțiunea preistorică a Muzeului Municipal al Capitalei, secțiune pusă la cale de către d. Dem. I. Dobrescu, președintele comisiei interimare.

Nu știu cine l'o fi învățat pe Rosetti arheologia. Il știam pe vremuri ofițer. Concomitent îl mai știam poet. Pare că s'a lăsat de militarie pentru poezie. Dacă s'a lăsat și de poezie pentru arheologie găsesc... foarte natural.

Și iată cum, ca doi prietini de când lumea, am stat zile întregi în tranșeele făcute pentru desgroparea rămășițelor satului îngropat de milenii în Măgura Jilavei...

Rezultatul reportericesc al pasiunii mele și al străduințelor amicului Rosetti — treaba arheologilor să le judece pe

acestea din urmă — le-am strâns în aceste pagini întărite cu o serie de fotografii pe cari le socotesc documentare, fiindcă, împreună cu rezultatul săpăturilor, destinat secțiunii preistorice a Muzeului Municipal, — **SUNT SINGURELE DOCUMENTE DOVEDIND AMPLASAMENTUL SATULUI ȘI A MATERIALULUI CARE A SUPRAVIEȚUIT VEACURILOR.**

Acest rezultat al colaborării noastre îl supun... „celor în drept” ca să întrebuițez un vechi clișeu gazetăresc...

Iar dacă Rosetti s'a înșelat și eu am bătut câmpii — **ERRARE HUMANUM EST.** Altă dată voi renunța...

Voi reciti numai încă odată cele două versuri puse de către titanul poeziei germane, Schiller, în gura „revoluționarului” Wilhem Tell:

„Das Alte stürzt es ändert sich die zeit

Und neues Leben blüht aus den Ruinen...

(Trecutul se sfărâmă, vremuri noi răsar cu viața ce 'n-florește din vechile ruine).

Și bătaia o va mânca fotograf!...



Desvăluirea unei case

A fost odată . . .

A fost odată ca niciodată...

Dacă n'ar fi fost nici nu s'ar povesti...

A fost pe când nu erau nici regate, nici republici, nici comisiuni, nici subcomisiuni, nici dări fiscale, nici comunale...

A fost pe când nu se cunoștea slova.

Pe când mânia omenească împingea la zugrumarea dușmanului, dar nici odată la răutatea uneltirii...

Pe atunci nu erau nici automobile, nici avioane, nici Zeppelinuri... Toate acestea erau pe atunci vrăjitorie...

Armă și unealtă pe atunci era piatra; vasul de pământ ars, încreionat cu săpături minunate, era și podoabă și rost în gospodărie.

Ziua de mâine, era pe atunci ca și cea de azi, cași cea de eri...

Satul se întindea cât Măgura, țara cât cuprinsul vederii, stăpânirea dura cât cel mai tare doboră pe cel mai slab...

Singura continuitate a vremurilor de atunci — patru mii de ani în urmă — cu vremurile de mai târziu și cu cele de azi și cu cele ce vor veni — e doar aceasta: Stăpânirea celui mai tare asupra celui mai slab...

Și a mai fost odată ceva cași azi, cași totdeauna : Soarele răsărea cași acum, apunea cași acum, luna se urca și cobora pe după dealuri cași acum și curcubeul înșela cași acum imensa prostie omenească...

Fiindcă ați băgat de seamă că prostia e omenească cași greșeala.

Nu existau, însă, pe atunci, nici argumentări, nici controverse, nu existau nici convenții, nici contracte, nu se știa de judecată, de citație, de avocați, de doctori, de gazetari, de autori dramatici....

Singura civilizație era frumosul care se născuse de mult.

Fiindcă, în nesfârșita lui relativitate, frumosul a existat totdeauna și pretutindeni.

E ceiace ce a deosebit, totdeauna, omul de semenul său, animalul necuvântător. Intuiția frumosului și realizarea lui grafică — înainte de apariția slovei — a avut-o omul cavernelor, cum a avut-o mai târziu cel dela sfârșitul epocii de piatră, cum a avut-o locuitorul de pe Măgura Jilavei cu 2000 ani înainte de era creștină atunci când și-a împodobit vasele de lut ars lucrate cu mâna, fără nici un început de mașinărie. Când și le-a încondeiat cu acele reliefuri înșirate, sau cu acele spirale cari mai târziu au fost purtate pe alte meleaguri până în clasicul Acropolei...

Vor fi având acești oameni cuvinte pentru exprimarea ideilor și senzațiunile lor?...

Netăgăduit, însă, că n'au avut legi, regulamente, parlamente.

Vieața le era ușoară cași moartea...

Și anii au trecut peste vieață cași peste moarte, omul și-a clădit adăposturi noi pe ruinele adăposturilor vechi, focuri s'au aprins după focuri, omenirea a urmat omenirea, făcliile s'au fugărit neostenite până când s'a născut, mii de ani mai târziu, mitul lui Bucur, ziditorul bisericuței de pe malurile Dâmboviței, râul care sburda de capul lui acum patru mii de ani prin aceleași meleaguri...

Patru mii de ani...

Mintea încremenește în fața vremii și totuși acești patru mii n'au fost decât o clipă în veșnicia celor ce-au fost și vor mai fi...

A fost odată...



**Triarea resturilor ceramice din cuprinsul unei locuințe
(Suprafața C)**

Ceva despre preistorie

Cu considerațiuni asupra satului descoperit la Măgura Jilavei

Preistoria urmărește să reconstitue viața primilor oameni atunci când, sălbatici cu totul primitivi, trăiau cași aceștia, neavând decât o singură preocupare: lupta cu moartea care îi amenința din toate părțile și isbânda împotriva ei.

Timpul considerabil cât a durat epoca preistorică a fost împărțită — după rezumatul atât de succint pe care ni-l procură doctorul Capitan, profesor la College de France — în epoci diverse urmându-se cu regularitate, totdeauna în aceeași ordine și caracterizată fiecare.

„Caracterizarea se face: I — prin suprapunerea resturilor epocii anterioare, ea însăși fiind acoperită de resturile epocii posterioare; II — printr'o faună și o floră concomitente, succedându-se din etaje în etaje; III — prin industriile caracteristice în piatră, os, corn sau fildeș, apoi, mai târziu, în aramă, bronz, bronz și fier, apoi fier singur, variind de-a-semeni după epoci și succedându-se într'o ordine constantă; IV — printr'un tip uman variabil după fiecare epocă.

Avem, deci, epocile următoare; Paleolitică (dela palaios = vechi și lithos = piatră), mezolitică, neolitică (dela neos = nouă și lithos = piatră), a aramei, a bronzului, a fierului”.



Cercetările arheologice dela Măgura Jilavei au condus la concluziunea că rămășițele găsite fac parte dintr'o perioadă care s'ar găsi la sfârșitul epocii neolitice și începutul metalului.

Epoca neolitică (împărțită în veche și roberhausiană, după așezarea unui lac din Elveția) — corespunde unei evoluții umane foarte marcată în calea progresului. Ea prezintă



Ceramică, idoli, instrumente, arme de piatră și o undrea de cupru

fapte deosebite mai ales la începutul și după diferitele localități.

Foarte lunga evoluție a omenirii, denumită vârsta de piatră, e urmată de o perioadă în care metalele încep să fie cunoscute.

De aci începe protoistoria în care apar primele monete.

Care a fost durata evoluțiunii omenirii dela apariția omului până la începuturile istoriei?

Încă nelămurită întrebare născută din împărăția turburătoare a trecutului, din regatul nestăpânit de spațiu, de timp al lui Wotan, dominatorul „maselor compacte”, isvorul mișcării de totdeauna cum îl consideră undeva Carlyle.

„Singurele computațiuni serioase—cum spune Capitan,—însă, din nenorocire, încă foarte vagi, se întemeiază în primul rând, pe prima industrie omenească indiscutabilă, aceea găsită la Chelles (Seine et Marne), apoi pe interpretările cronologice trase din faptul că omul acestei epoci a trăit într-o perioadă nesfârșit de lungă în care o enormă întindere de ghețari a acoperit cea mai mare parte din nordul Europei, cași nordul Americii, cu un înveliș de gheață extrem de gros. Cronologia ghețarilor poate servi în determinarea stadiilor evoluției omenirii.

Cifrele, sunt evident, necesarmente, destul de nesigure și foarte ridicate. Enormitatea lor pare formidabilă”.

După profesorul Henry Fairfield Osborn, aceste cifre, publicate în „Men of the old stone age” în 1918, dau pentru debutul epocii paleolitice 120.000 ani, pentru epoca mezolitică 12.000 ani (odată cu sfârșitul epocii ghețarilor), pentru epoca neolitică veche, în Europa, 10.000 ani și pentru epoca neolitică recentă și a aramei, în Europa, 3000-2000 ani înainte de era creștină.

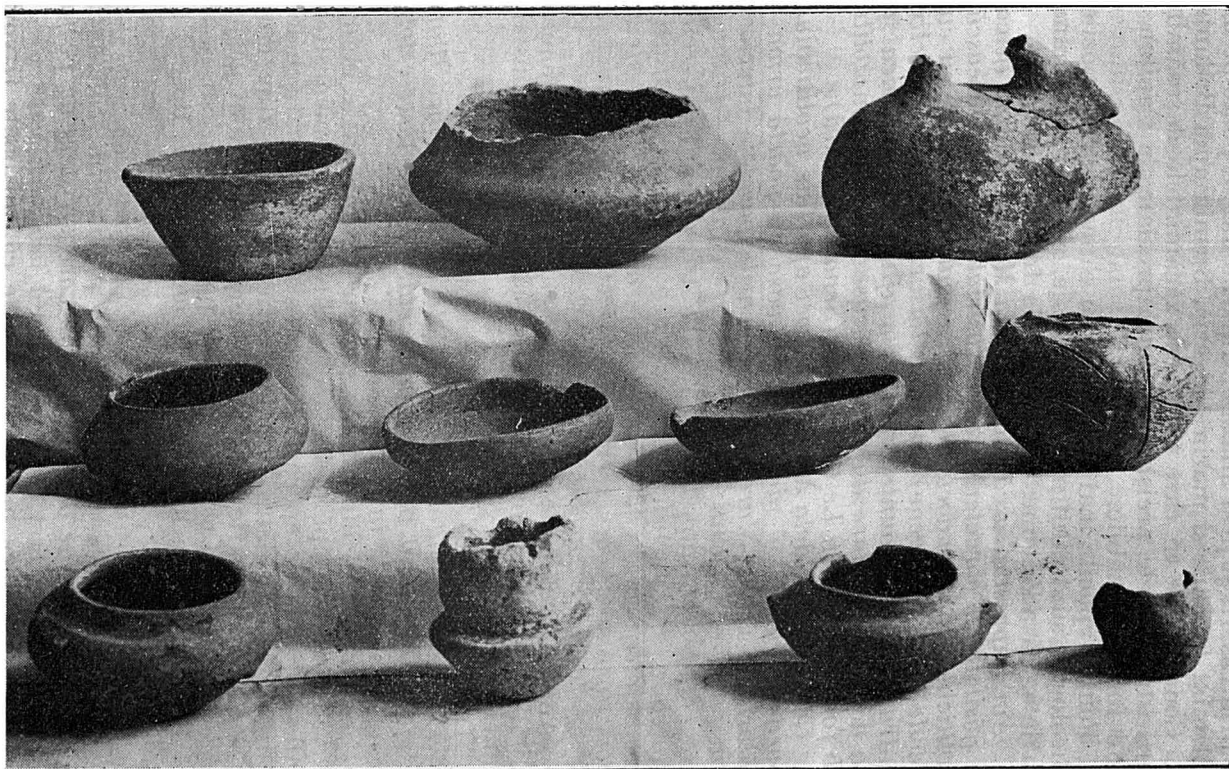
În această epocă ar fi să se așeze satul desgropat de colegul Dinu I. Rosetti la Măgura Jilavei.

Nu cunosc, în momentul când scriu aceste rânduri, cari sunt toate afirmațiunile științifice ale colegului meu. Deducțiunile mele ar ajunge la concluzia că, dacă satul preistoric dela Măgura Jilavei a existat într-o epocă așezată la 2000 de ani înainte de Christos, peste sat au trecut și epocile următoare: arama, bronzul, fierul până în epoca romanică.

În paginile următoare se va găsi explicația deducțiunilor mele pe cari nu vreau să le trec drept literă necontestată.

Capitan admite că:

„Civizațiunile neolitice sunt venite parte dela răsărit, poate pe marele drum al Dunării și calea lor s’ar jalona din Arabia (Suza), malurile Mărei Negre, ROMANIA, apoi Ger-



Câteva vase găsite la Măgura Jil.

mania. Alți năvălitori ar fi venit prin Italia, ar fi invadat Gاليا prin răsărit și prin miazăzi; alții, în sfârșit, poate pe drumul mixt terestru și marin (Algeria, Spania apoi Britania).

Condițiunile în care se găsesc zăcămintele de osămintे sau instrumentele preistorice, sunt apreciate de Capitan ca fiind foarte variabile.

Pentru epocile mai recente, cum e neoliticul, depozitele arheologice sunt mult mai superficiale, găsindu-se în humus sau la mică adâncime, în pardoseala foastelor colibe.

Am impresiunea că e cazul dela Măgura Jilavei în care s'a găsit toată caracterizarea industrială și gospodărească a neoliticului începând cu toporul de piatră lustruită, cu cuțitele de silex (cremene) cu două tășuri, trecând la pietrele pentru măcinat grăunțele pentru a ajunge la ceramica găsită aci în desvoltare după ce apăruse în epoca mezolitică sub forma aflată în Le Campigny (Sena inferioară).

Că ceramica dela Măgura Jilavei aparține neoliticului o dovedește faptul că nici unul din vase nu poartă urma lucrăturii cu roata. N'are, adică, cercurile paralele interioare. S'au putut reconstitui — și s'au găsit și întregi — frumoase vase calciforme împodobite cu săpături, decorațiuni, semne neînțelese, desenuri după natură (arborescențe). În afară de vasele calciforme, s'au găsit la Măgura-Jilavei forme sferice, apoi zuprumate, vase servind ca obiecte de toaletă, mici piulițe pentru prepararea sulimanurilor...

Ah! Eva! Eva de totdeauna! Vehiculul rasei umane, a calităților, a defectelor, a civilizației și barbariei, a cinstei și crimei...

Dar, mai presus de toate, vehiculul frumosului viu.

Ceramica ondulată sau spiralată dela Măgura-Jilavei, desigur aparținând neoliticului recent, se mai găsește tot atât de remarcabilă în Ukraina.

Ar putea fi o indicațiune pentru o continuitate etnică...

Cu prilejul săpăturilor s'au găsit schelete omenești datând, probabil, din epoca romanică, și s'a desgropat scheletul unui cal având alături vârful de fier al unei sulife iar în gură o zăbală de fier perfect conservată. S'au mai găsit obiecte de aramă și cercei, probabil podoabe femeiești.

Rostul acestora le va explica colegul Dinu V. Rosetti așa cum scrie la carte.

Intrucât mă privește, cred într'o continuitate a civilizației pe ruinele satului dela sfârșitul neoliticului, calcinat în incendiul aprins de acea invaziune care l-a șters de pe fața pământului.

Oricum, ceiace mi se pare cert e că, nu poate fi vorba

de o populație sălbatică. Cu totul dimpotrivă. *Oamenii s'au bucurat poate de cea mai înaintată civilizație a acestei părți din răsăritul Europei.* Cunoșteau frumosul, erau gospodari. se ocupau cu agricultura, știau să țese. Și dacă nu s'a găsit încă drept manifestări exteriorizante, decât urmele unui cult primitiv (idoli de pământ, piatră și os) — aceasta nu trebuie să ne mire prea mult. Scrisul a apărut, în aceste părți, cu mult mai târziu decât în civilizația egipteană.

D. prof. N. Iorga — spune undeva: „*Ca să trăiască o-mul n'a avut nevoie numai decât să scrie.*

„*Nu există numai ce se scrie și numai cine scrie*“.

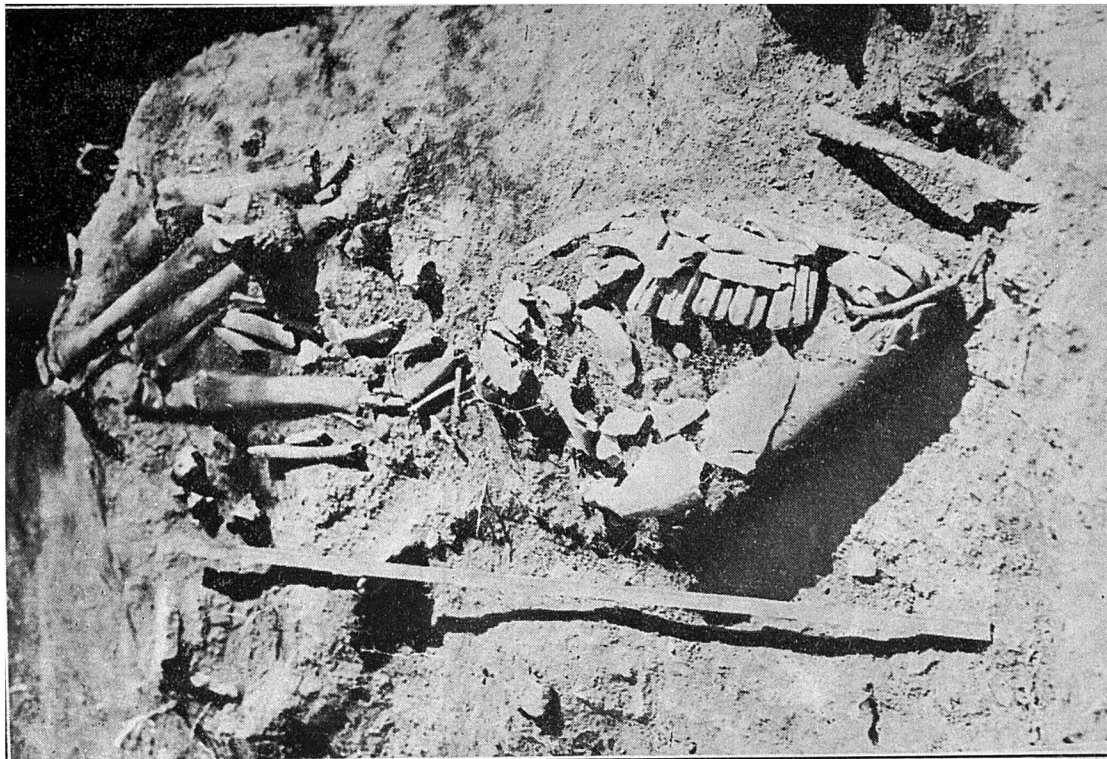
Cu mult, cu foarte mult înainte de mitul lui Bucur, cu mii de ani mai în trecut, a ocupat o populație statornică meleagurile Capitalei țării românești.

Ce neam de oameni va fi fost această populație?

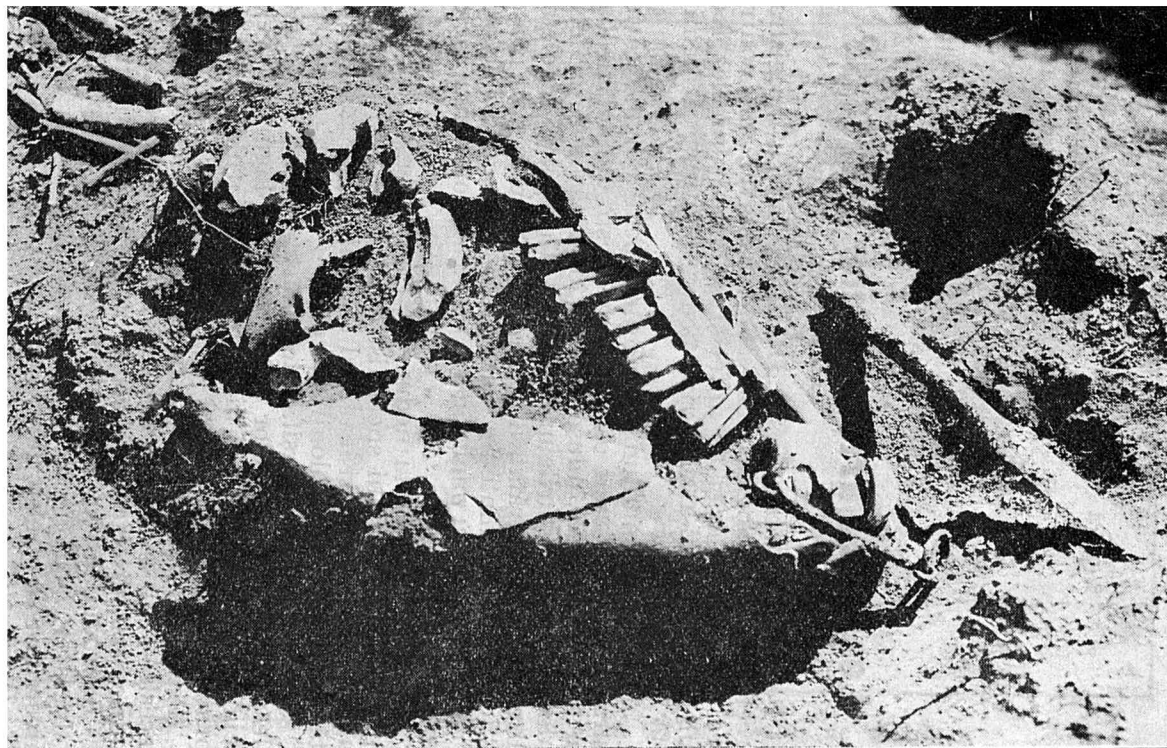
Loc istoricilor...



Rămășițele unei locuințe în prima fază a săpăturilor
(Suprafața E. II)



Osămintele unui cal aflat cu zăbala în gură. Alături un vârf de lance



Detalii dela clișeul de pe pagina 14

Leagănul artei clasice grecești ?

Pe când mă ocupam în „DIMINEAȚA“ cu înregistrarea cercetărilor arheologice dela Măgura-Jilavei, un confrate, care mi-e foarte drag de altfel și pe care-l apreciez foarte mult ca literat, mi-a găsit vină pentru prea marea atențiune dată cercetărilor.

Mai părea nemulțumit confratele pentru faptul că înregistrasem găsirea unor osămintे omenеști, datând, probabil, din vremea romană, aduse evident în plină epocă a fierului judecând după resturile unor obiecte aflate lângă scheletul unui cal. Deși am arătat, după relațiunile ce ni s'au comunicat, că aceste osămintе nu mai pot aparține epocii de piatră — confratele nostru punea în seama mea o confuziune pe care n'am putut s'o fac.

În sfârșit, se arata nedumerit confratele pentru că am reprodus părerea unui specialist după care, prin aceste meleaguri, s'ar putea găsi leagănul culturii clasice grecești purtată mai departe de coloniile elenice.

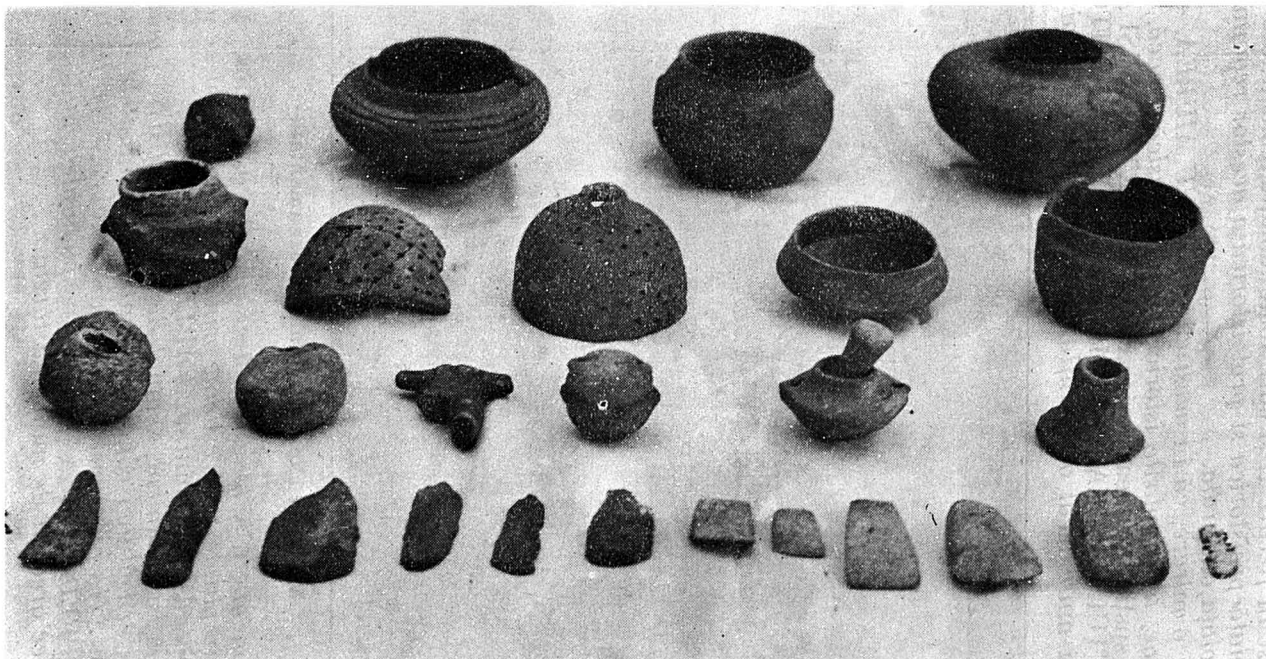
Și asemenea, în sfârșit, atențiunea pe care am găsit cu cale s'o dau interesantelor săpături dela Măgura-Jilavei, cu aceia pe care colegii mei din reportajul ziarului, ar fi dat-o isprăvilor banditului Cocoș.

Pentru a reveni la chestiunea leagănului culturii clasice grecești — țin să precizez că afirmațiunea aparține d-lui I. Andrieșescu, directorul muzeului național de antichități.

Reproduc întreg pasagiul care se găsește tipărit în a sa lucrare „Două lecțiuni inaugurare” din seria lecțiunilor universitare de preistorie:

„Preistoria, lipsită fiind de izvoare scrise, își are izvoarele ei în pământ. Numai pe măsura cunoașterii acestora se poate și se va putea ști și la noi ce-a fost odată, cu garanție de autenticitate și conștiincioasă prezentare neprevenită.

Timpurile despre cari este vorba sunt reprezentate și în



**Ceramică întreagă și fragmentară Jos un șir de topcare de piatră
și silexuri**

Europa noastră sud-estică printr'o nesfârșită serie de lucruri ce sporesc în fiecare zi și cari, toate laolaltă, constituiesc adevărata viață preistorică și protoistorică a acestor regiuni bogate în viața culturală.

Nici o mirare, că în acest cuprins și NU AIUREA, — se va ajunge, în timpurile istorice, la arta clasică greacă, care orice ar susține vechea teorie „ex oriente lux”, AICI, ÎȘI ARE INCEPUTUL ȘI CHIAR ANUME TERMENI PREGATITORI, cari, mai mult decât orice influențe orientale, mult mai pu-



Vase, un capac și ceramică ornamentată

țin însemnate, o explică în tot ce are ales și frumos, armonios și simplitate, impresionat prin seninătate și putere de expresie cu mijloace minime. FAPTELE EXISTĂ”.

La acest fragment, semnat de un specialist în materie, m'am referit atunci când am comparat minunatele deseneuri săpate în ceramica găsită la Măgura Jilavei — DEORIGINĂ VĂDIT PREISTORICĂ — cu etern splendidele motive ale artei clasice grecești de mult mai târziu.

Și legătura nu aparține domeniului impresionismului pur și cu atât mai mult fanteziei.

È istoricește stabilit, cum am mai arătat, că, încă din veacul al VII-lea înainte de Cristos, grecii din Milet au trimis coloniști pe malurile daco-scitice. Cele dintâi târguri însemnate ale lor au fost Historia și Olbia așezate la gurile Dunării și la gura Niprului.

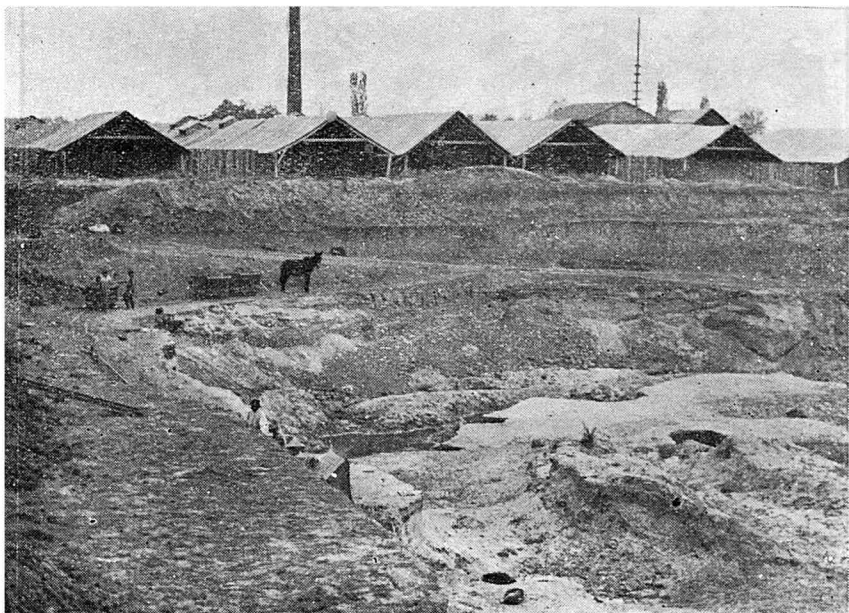
Cu mult înainte de Herodot începe, deci, istoria noastră cu aceste pătrunderi ale grecilor cari vor fi fost în contact cu acea populație din INTERIORUL TERITORIULUI, POPULAȚIE DESTUL DE DEASĂ ÎNCĂ CU TREI MII DE ANI ÎNAINTE DE HRISTOS FIINDCĂ RAMAȘITELE PREISTORICE SE GĂSESC MAI PRETUTINDENI ÎN ȚARA NOASTRĂ.

Colonizarea romană în tot cuprinsul sudestului european s'a putut altoi pe această temelie mai târziu geto-dacică.

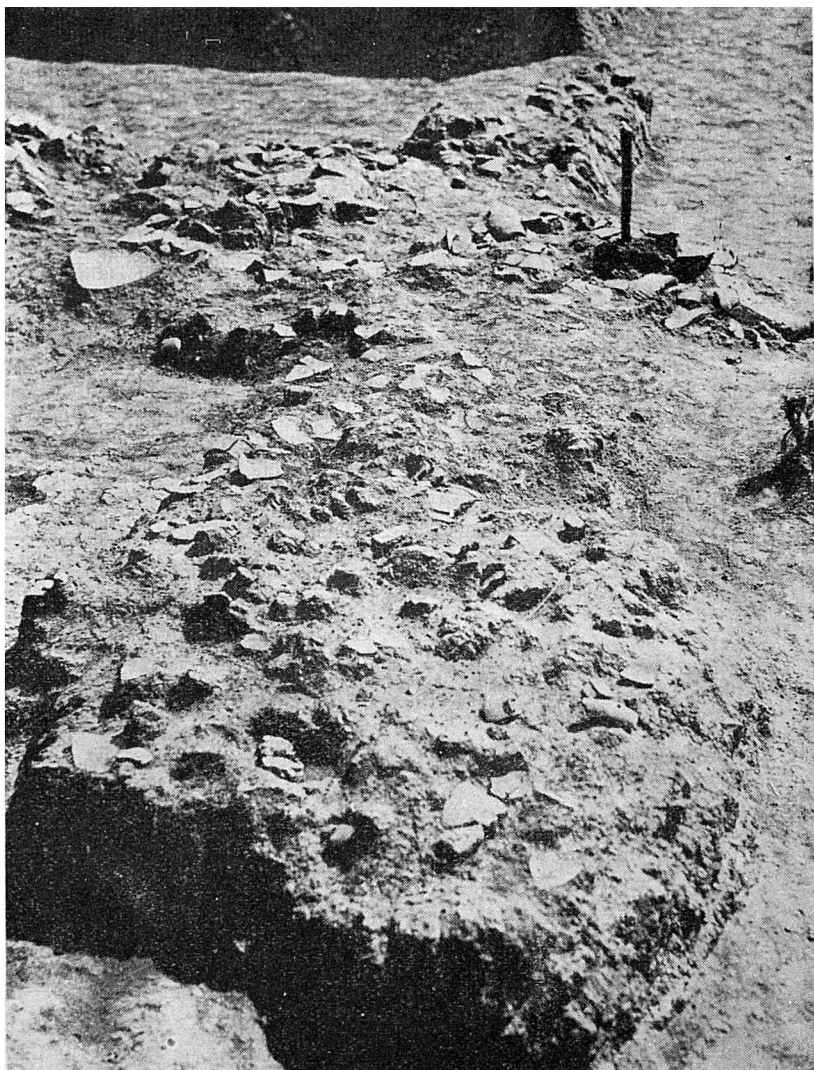
Găsim acestea toate citind pe Tomaschek, Onciul, profesorul N. Iorga, Andrieșescu și alți oameni învățați.

Le găsim citind, asistând la cercetări, învățând.

Pe scurt: făcând reportaj.



O parte din stațiunea preistorică dela lacul Teiu



Un „in situ” de locuință
(Suprafața C. D.)

Omul preistoric n'a dispărut?

Evoluția civilizației supusă condițiunilor de viață

Profesorul Ludovic Büchner, autorul faimoasei lucrări „Force et matière” (Forță și materie), spune următoarele: „Ceiace deosebește, în plus, vârsta recentă de piatră de cele două vârste precedente, este că arta olarului, atât de însemnată pentru progresul omenirii, s'a perfecționat mai mult și că, în zăcămintele acestei epoci, se întâlnesc cioburi de vase de pământ lucrate cu mâna.

„Un progres nu mai puțin însemnat în civilizație se recunoaște în abundența oaselor aparținând speciilor deosebite sau domesticite precum și după semnele arătând că s'a început cultivarea pământului și creșterea vitelor. *Omul acestei epoci, mai apropiat trupest și intelectualicește de omul actual*, n'a fost numai vânător, dar într'o simțitoare măsură, și păstor și agricultor. A știut, mai târziu, e adevărat, să toarcă și să țese țesături grosolane, să clădească colibe și locuințe solide”.

Și mai departe:

„Să mai remarcăm că această evoluție — (perfectiunea gradată a lucrului armelor și instrumentelor prin adaptările cele mai variate a obiectelor la diferite scopuri ale păcii și războiului) — a cerut durate enorme de timp și că progresul a trebuit să fie cu atât mai lent cu cât omul era mai primitiv, mai lipsit de mijloace de acțiune, mai mizerabil. Câte mii de ani s'au putut înșira înainte de a se fi făcut trecerea dela epoca de piatră cea mai veche, la epoca de piatră mijlocie, înainte ca omul să fi isbutit să-și perfecționeze, să-și amelioreze forma topoarelor grosolane, primitive, de piatră, înainte de a fi învățat să-și adapteze materialele diverselor întrebuințări”.



D. Chiriță Vasilescu, președintele comisiei interimare a sect. III, vizitând săpăturile

E cazul dela Măgura-Jilavei. Trăind cu două milenii înaintea erei creștine, făcând parte, poate, din civilizația preindoeuropeană, locuitorii așezării bucureștene de mai târziu, viețuiau în forma și flora vremurilor de azi, duceau o viață sedentară, se adăposteau în colibe, se foloseau de arme și ustensile variate făcute din piatră cioplită, lucrau osul și cornul, gospodăriile erau așezate la suprafața pământului.

Dacă, totuși, trăiau într-o civilizație destul de înaintată, locuitorii de acum patru mii de ani ai Măgurei dela Jilava, erau atât de departe de acea civilizație egipteană care, sub Ménès, primul rege istoric al Egiptului, cu 5000 de ani înainte de era creștină, întreținea o cultură destul de veche, aceia care a îngăduit ridicarea celor peste patruzeci piramide, o mie de ani de muncă, precum și înălțarea statuelor vechi cu peste 4000 de ani înainte de Hristos. Acele statui descoperite acum vre-o 60 de ani de către savantul Mariette, cel care a găsit în morminte și pe pereții construcțiilor tumulare ale epocii, picturi și inscripțiuni, cari dovedesc că pe atunci exista o civilizație destul de înaintată în Egipt.



Și, apoi, omul preistoric n'a dispărut.

Dacă civilizația de acum 4000 de ani dela Măgura-Jilavei — și, desigur, din foarte multe alte locuri cunoscute și necunoscute pe întinsul țării noastre — era vădit inferioară celei egiptene de acum 7000 de ani — era însă, vădit superioară, aceleia a indienilor „Pau-Eutaw“ și „Diggers“ despre cari vorbea călătorul Wagner și cari trăiau nu înainte de Hristos, ci DUPĂ: în 1800.

„Acești indieni mănâncă — spune Wagner — în adăposturile lor neconstruite, șopârle crude fără altă pregătire de cât ruperea cozilor pe cari le socotesc — necomestibile. Figura lor, total lipsită de expresie, nu oferă nimic remarcabil afară de ochii firoși. Lăcomia lor n'are nimic omenesc în ea.

„Le-am dat — continuă călătorul Wagner — restul cărnii noastre de vită care era stricăță. Și-au exprimat mulțumirea printr'un grohăit care părea a fi scos de o turmă de porci.

Dar acei indieni — Apași — dintre Rio-Grande del Norte și Rio-Colorado, despre cari vorbea la 1868, Otto Schwitz, „oameni“, cari nu cunoșteau întrebuințarea nici a unui obiect gospodăresc lucrat, cari n'aveau nici o idee a vârstei lor, care-și arunca bolnavii și morții pe drumuri, care-și jupuesc animalele de vii și a căror voce guturală parcă nu reușește să închege un cuvânt?

Sau acei locuitori ai Țării de Foc din sudul Americii, pe

cari i-avăzut Ducele d'Argill la **1869** și cari își ucideau și își mâncau bătrânele preferându-le câinilor, locuitori cari umblau cu totul goi fiind lipsiți de orice noțiune a binelui și răului.

Față de această „omenire contimporană”, nu-i așa că populația preistorică din pământul Măgurei Jilavei, repre-



D. H. Trembitsky, membru în comisiunea interimară, și ziariștii vizitând săpăturile

zintă un grad de civilizație vădit superioară? Și nu-i așa că totdeauna, totul a fost relativ, și că nu pretutindeni omul actual excelează prin intelectualitate cum ar vrea să spue Büchner?



Arheologii, pentru cercetarea vremurilor ce-i interesează

trebuie neapărat să sape țărinele Europei și să cerceteze adâncurile cavernelor? O călătorie în America de Sud sau în Australia n'ar rezolva toată problema?

Cred că nu. Omul n'a fost acelaș pretutindeni. Orice teo-



Fragmente de ceramică ornamentat

rie asupra omului am admite, afară de acea biblică, care rămâne vremurilor biblice, cert e că civilizația omului a prosperat sub influența climei, a condițiunilor terestre, a învecinării de celelalte centre de viață omenească, etc. Dacă omul preistoric care a trăit pe Măgura dela Jilava, n'ar fi avut vecinătatea apei, a argilei și nisipului (care i-a înlesnit ceramica și construirea locuințelor) a vitelor domestice, desigur.

că nu ne-ar fi lăsat urmele unei civilizații destul de înaintate. Probabil că, sălbaticul din Țara de Foc nu va fi avut nicio-dată toate acestea. Miile de ani au trecut în viața celui ținut fără să lase nici o urmă de progres.

Sălbatecul din Țara de Foc merită să fie studiat pentru ceiace poate fi omul chiar în zilele noastre, rămășițele dela Măgura-Jilavei — și de aiurea — pentru ceiace-a fost omul altă dată, în negura timpurilor.

Cronologia preistoriei după MARCELLIN BOULE

Anii în. de Hr.	Europa apuseană	Europa răsăriteană Creta Asia-Mică	Egipt, Chaldea
	Fierul	Fierul	Fierul
900			
1000		1100	1350 (intrarea fierului)
	Bronzul	Bronzul	
2000	2000		
	Arama	2200	
2500		Arama	Bronzul
3000	↑	3000	Apariția Bronzului
	Sfârșitul Neoliticului	↑	
4000			
	NEOLITICUL		Arama
5000			
6000			
7000			
7500	↓		
8000	Tranziție dela Paleolitic la Neolitic		
9000	9000 ?		
10000 ?			
		NEOLITICUL	NEOLITICUL



Amplasamentul pe care se găseau osemintele calului. Vizita unei școli.

Raportul preliminar

asupra săpăturilor arheologice executate la „Măgura dela Jilava”

Inchei lucrarea de față cu raportul preliminar pe care l'a înmănat colegul Dinu V. Rosetti, consilier tehnic al municipiului, d-lui Dem. I. Dobrescu, președintele comisiunii interrimare, asupra rezultatului săpăturilor arheologice executate la „Măgura dela Jilava”:

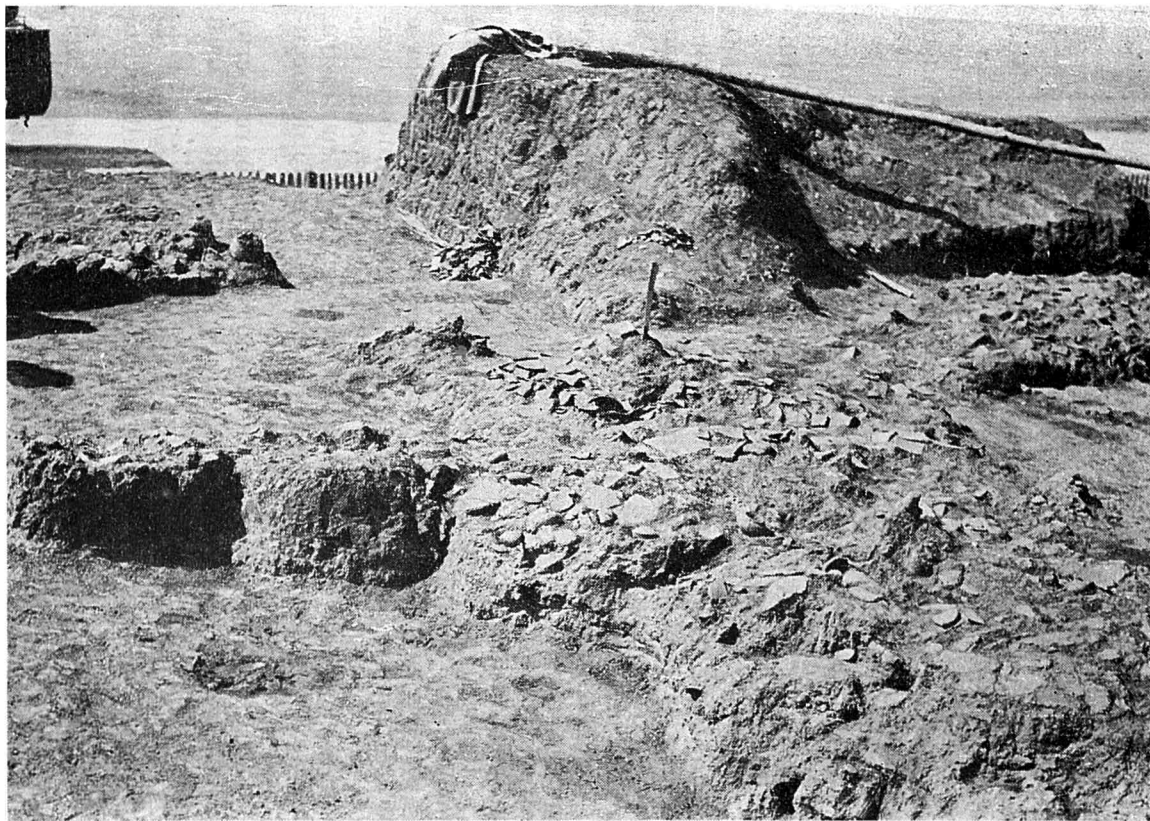
Programul de lucru al Muzeului Municipal prevăzând și cercetarea așezămintelor omenesti mai vechi din preajma Bucureștilor, în special a celor expuse a fi distruse de lucrări de pământ — s'a ales ca prim obiectiv *Măgura dela Jilava*.

Stațiunea preistorică, situată dincolo de comuna Jilava, în partea stângă a drumului spre satul Sintești și ocupând o „măgură” din cuprinsul cărămidăriei d-lui Tancu Marinescu, e însemnată pe harta militară a cetății București ca întreținere a fortului Jilava, tip 3 cu bateria 13-14, observatorul No. 9.

Recunoscută ca stațiune preistorică în urma investigațiilor întreprinse în jurul Capitalei, se simțea trebuința a fi cât de grabnic cercetată în mod rațional deoarece era amenințată a fi distrusă de suspomenita cărămidărie.

Săpături sistematice au început în ziua de 29 Iulie, dar au fost întrerupte în acciași zi din cauza unor neînțelegeri ivite cu proprietarul.

Intervenindu-se prin Muzeul Național de antichități la Comisiunea Monumentelor Istorice, exploatarea a fost obligată a îngădui săpăturile ce s'au reluat la 27 August și au durat neîntrerupt până la 17 Octombrie a. c.



Privire parțială asupra săpăturilor

Datorită săpăturilor intensive, s'a putut ajunge, deocamdată, la următoarele concluzii.

Stațiunea preistorică se compune dintr'un singur strat de cultură aparținând, după materialul aflat, „culturei de tip Gumelnița” și anume în a doua ei fază, de dată mai recentă — Gumelnița B.

Planul săpăturilor a fost astfel întocmit ca pe lângă salvarea materialului important din punct de vedere muzeistic, să se poată urmări și alte probleme de interes științific.

Locuințele au fost distruse de un puternic incendiu și apar sub aspectul unor grămezi alcătuite din pereți prăbușiți și fragmente ceramice. Se remarcă, printre dărămături, vatra de pământ bătut și fețuit.

Pereții au fost făcuți din chirpic (pământ amestecat cu pae), chirpic asemănător unor turte de pământ întrebuințate drept cărămidă. Această observațiune e nouă și se sprijină pe lipsa obișnuitelor întipărituri a nuelelor).

Locuințele au avut, aproximativ, o formă rectangulară. Măsurătorile luate pe teren, urmele de pardosea cât și două modele de casă, aflate în miniatură și slujind drept ornament unor capace de vas, vor îngădui, dacă ne vom baza și pe alte analogii, o reconstituire pe cât posibil verosimilă.

CERAMICA alcătuește, ca mai totdeauna, partea principală a inventarului. S'au putut culege o sumedenie de case întregi, reprezentând aproape întreaga gamă a formelor uzitate în această cultură.

Procedându-se și la strângerea fragmentelor, s'a deschis posibilitatea de a le întregi în cea mai mare parte.

Vasele sunt lucrate fără întrebuințarea roatei. Pasta e puțin îngrijită prezentând o culoare cărămizie, uneori neagră sau cenușie. Acest aspect actual al pastei e fortuit. Culoarea originală a fost portocalie ori neagră și cu lustru, după cum mărturisesc vasele și fragmentele ferite de incendiu și de condițiunile nefavorabile ale solului.

Pasta a fost mai totdeauna acoperită de culoare (ocru) și lustruită; uneori vopsită cu alb și nu de puține ori acest fond a fost menit să slujească drept ornament.

ORNAMENTUL. Stilul ornamental în parte *tectonic* (se adapta formei vasului). Complicate motive spirale alternează cu motive rectiliniiare.

Din punct de vedere tehnic, se compune din linii incizate, excizii, caneluri, aplicațiuni plastice; oscilând între cea mai simplă întipărire a unghiei și complicate compoziții spiralice, incizate, picate sau grafitate.

Inventarul ceramic mai e completat de strecurători, a-

fundătoare de plasă sau greutate pentru războiul de țesut, discuri de pământ găurite, o așa numită „cădelniță”, mesuțe de cult și figurine fragmentare-idoli.

DE OS: undrele, un idol, un pandantiv, dălți, discuri găurite, plăci protectoare (pentru arcași) și un arșic găurit.

DE CORN (de cervideu): un pumnal.

DE SILEX (cremene): numeroase lame. Au slujit drept cuțite răzătoare (pentru piei); nuclee, percutoare și topoare.

DE PIATRA: râșniți pentru zdrobitul grânelor și malaxarea culorii, dălți și toporașe lustruite, din care unul are capătul opus tăișului ascuțit. S'au mai aflat fragmente de ciocane cu gaura transversală și un frumos ciocan-topor remarcabil ca perfecțiune de lucru.

DE CUPRU: o undrea, un obiect, a cărui întrebuințare nu este încă precisă — și un cercel.

Cultura

Cultura dela Măgura-Jilavei își găsește analogii perfecte la Cernavoda, Gumelnița, Căscioarele, Sultana și Glina II.

E o cultură înrudită cu aceia a ceramicei pictate dela Ariușd (Ardeal), Cucuteni (Moldova).

În stadiul actual al cercetărilor, o găsim răspândită în câmpia munteană pe malurile râurilor Argeș, Dâmbovița, Săbar și Dunărea de jos. O regăsim în Bulgaria până la Filiopoli.

Este una din cele mai vechi culturi ale noastre și aparține, cronologiceste, vârstei mai nouă a pietrei lustruite.

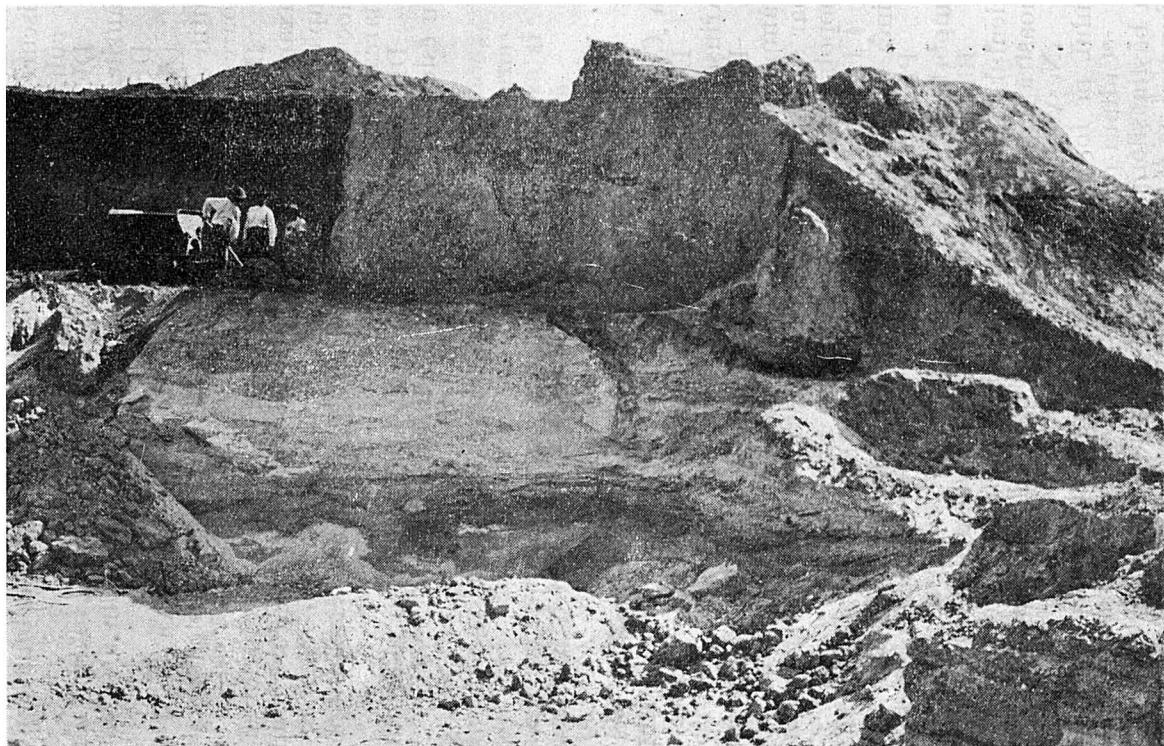
Prezența metalului — arama — se explică, probabil, prin import.

Rămâne de stabilit din ce mare centru de cultură din orientul apropiat ne-a venit acest metal și dacă preistoria noastră a îmbrățișat metalul înaintea celei apusene.

Ne vom sprijini în cercetările noastre pe analiza metalului, pe forma obiectelor și analogiile pe cari le prezintă.

Cultura dela Măgura-Jilavei este preindoeuropeană, deci a băștinașilor, spre deosebire de culturile dela lacul Tei și Fundeni ce par a reprezenta la noi cele dintâi valuri ale imigrațiunei indoeuropene.

Cultura dela Jilava și-a găsit sfârșitul într'un incendiu fapt remarcat și de alți cercetători în așezăminte similare.



Secțiunea verticală a stațiunii

Aceasta, cât și bogăția materialului aflat în aceste stațiuni pledează împotriva unei emigrări de bună voe. Se pare că ne aflăm în fața unei invazii care a distrus culturile autohtone și dacă ținem seama și de suprapunerea imediată a elementelor din cultura Teiu peste ruinele rămase din incendiu — cum s'a putut constata la Glina — ipoteza nu pare lipsită de temei.

Atât din inventarul aflat la Jilava, cât și din observațiunile făcute pe teren — până la o mai amănunțită cercetare a materialului, se poate, cel mult, spune:

Ne aflăm în fața unei populațiuni indigene, trăind organizată viața de trib statornic într'o lume asemănătoare și răspândită pe o mare întindere, bucurându-se de o cultură ce a durat vreme destul de îndelungată, îndeletnicindu-se cu vânatul, creșterea vitelor, pescuitul, agricultura, folosindu-se de țesătorie fiind înzestrată cu frumoase însușiri artistice și având poate și întinse legături comerciale.

Aceasta ne-o mărturisesc: complexul de locuințe, cele două faze de cultură — Gumelnița A și Gumelnița B, stațiunile similare din stânga și dreapta Dunării, rămășițele faunei, afundătoarele de plasă, rășnițele pentru zdrobitul cerealelor cât și grânele găsite în alte așezăminte, greutatea pentru războiul de țesut, ornamentațiunea vaselor mici, obiectele de lux cu un vădit caracter de import.

O tratare mai documentare a materialului cât și concluziile generale, va urma după o cercetare amănunțită a materialului.

Stațiunea preistorică dela Măgura-Jilavei a fost folosită și în vremuri mai târzii, ca necropolă.

În săpături s'au aflat două morminte ce par a aparține, ca timp, după inventarul funerar epocii imperiale romane.

Scheletele erau orientate cu capul spre N. E. culcate pe spate, având brațele întinse dealungul trupului. În dreptul craniului un vâscior de pământ ars, lucrat cu mâna. La picioare, un vas mai mare lucrat cu roata.

S'au mai găsit și osămintele unui cal având în gură o zăbală de fier, alături un vârf de lance. Oseminte omenești n'au putut fi găsite în preajma aceluia schelet.

Cercetând cu minuțiozitate împrejurimile stațiunei, s'a aflat, în imediată apropiere, urmele unei așezări mai târzii datând din epoca imperială romană.

Cercetări viitoare vor avea menirea să adauge noi verigi la lanțul ce leagă preistoria cu începuturile istoriei.

18/X/929.



Vedere parțială a stațiunii preistorice Ciurel, servind drept
fortificație naturală

